

Доклад

О результатах анализа проблемных зон в управлении качеством образования в муниципалитете с целью поэтапного построения управленческого цикла. Основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования.

В 2023 году организация и проведение оценки механизмов управления качеством образования муниципальных органов управления образования Тверской области (далее — МУМ) осуществлялись в соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тверской области, в 2023 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 28.12.2022 № 1359-ПК.

Как и в 2022 году, оценка проводилась по двум показателям (механизмам), представленным в виде восьми направлений (систем):

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
 - система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
 - система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
 - система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.
- ### 2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности:
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
 - система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
 - система организации воспитания обучающихся;
 - система мониторинга качества дошкольного образования.

Каждое направление конкретизировано в треках управленческой деятельности.

Максимальный балл по результатам проведения оценки составляет 422 балла: 244 балла по показателю «Механизмы управления качеством образовательных результатов» и 198 баллов по показателю «Механизмы управления качеством образовательной деятельности».

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В 2023 ГОДУ

В 2023 году мониторингом муниципальных управленческих механизмов (МУМ) были охвачены 40 (100%) муниципальных образований региона.

Отсутствие муниципалитетов, набравших максимальный балл или достигших показателя более 80%, указывает в целом на невысокую степень сформированности муниципальных механизмов управления качеством образования.

По всей видимости, результаты Кесовогорского МО – реализуемость МУМ менее 30% из 17 (42%) МОУО.

Наиболее сформированными направлениями управленческой деятельности в муниципалитетах являются:

- система оценки качества подготовки обучающихся. Средний показатель по данному направлению — 15 из 25 возможных баллов (64%);
- система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях — 9 из 15 баллов (60%);
- система мониторинга качества дошкольного образования — 10 из 20 баллов (50%).

Направление, требующее особого внимания при выстраивании муниципальных систем оценки качества образования, — система обеспечения профессионального развития педагогических работников — 25 из 86 баллов (29%).

Средний показатель по остальным 4 направлениям оценки МУМ составил от 34% до 37%.

1. МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1.1. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В рамках муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся рассматривались следующие треки:

- 1) объективность оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 3) оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Трек 1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся

Документы, соответствующие позиции оценивания «Содействие региону в проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов», представили все 40 (100%) МОУО.

По позиции оценивания «Содействие региону в реализации мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов» документы представили 39 (98%) МОУО.

Причина неполучения МОУО максимального балла по обеим позициям оценивания — отсутствие в представленных муниципалитетами документах информации по такому параметру, как учет специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий. И по первой, и по второй позициям информация отсутствует у 12 МОУО.

Трек 1.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся

Функция МОУО при реализации данного трека также заключается в принятии муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла.

Документы по первой позиции оценивания представили 38 (95%) МОУО. Из них содержат меры и мероприятия, нацеленные на реализацию рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ, документы 24 (60%) МОУО. При этом у 8 МОУО наблюдается отсутствие в материалах информации по учету специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий. У 13 МОУО содержание документов не соответствует позиции. Документы отсутствуют у Кесовогорского МО и Удомельского ГО.

Меры, нацеленные на формирование в каждой ОО объективной внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), представили 28 (70%) МОУО. Муниципальная специфика учтена в документах 14 МОУО, у 6 муниципалитетов отсутствует информация о сроках проведения мероприятий. Еще у 10 (25%) МОУО меры, ориентированные на формирование объективной ВСОКО, в документах не представлены.

Трек 1.3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Данный трек содержит только одну позицию оценивания «Содействие региону в реализации мер в рамках других управленческих направлений».

Замечания общие: нет обоснования принимаемых мер, они применяются без учета муниципальной специфики, не у всех определены сроки реализации мер, документы не соответствовали позиции оценивания: муниципальные меры в представленных материалах не были ориентированы на выявленные проблемы из-за отсутствия анализа.

В 21 (53%) муниципалитете система оценки качества подготовки обучающихся сформирована частично: в т.ч. Кесовогорский. Реализуемость направления у данных МОУО — от 31% до 80%.

По треку «Объективность оценки качества подготовки обучающихся» 15 (38%) МОУО получили максимальный балл: в т.ч. Кесовогорский.

По треку «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся» 9 (23%) МОУО получили максимальный результат: в т.ч. Кесовогорский.

1.2. СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И/ЛИ ШКОЛАМИ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМИ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

В рамках муниципальной системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, рассматривались следующие треки:

- 1) адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами;
- 2) организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов;
- 3) профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета.

Трек 2.1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 92%.

В муниципалитетах с наличием ШНОР сформированность трека составила в среднем 82%. Результаты свидетельствуют о том, что управленческие решения и меры по повышению качества работы со ШНОР в большинстве случаев принимаются на основе сложившихся практик, а не в связи с реально выявленными потребностями и проблемами муниципальных систем образования.

О достаточно формальном подходе МОУО к работе с ШНОР и ШНСУ говорят результаты мониторинга реализации муниципальных дорожных карт по поддержке ШНОР и/или ШНСУ, проведенного ГБУ ТО ЦОКО в соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») реализации мер адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2023 год.

Для проведения мониторинга реализации «дорожных карт» рассмотрены документы, представленные муниципалитетами в рамках оценки МУМ по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», трек «Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами».

Следует отметить, что в соответствии с поручением Министерства образования Тверской области от 14.02.2023 № 11, в целях определения управленческих решений в рамках работы со школами, вошедшими по итогам контрольно-оценочных процедур 2022 года в федеральный список школ с низкими образовательными результатами, ГБУ ТО ЦОКО была проанализирована информация, представленная органами местного самоуправления муниципальных образований Тверской области, осуществляющих управление в сфере образования, о планируемых и принятых мерах по работе с указанными школами, в соответствии с направленными запросами Министерства образования от 18.01.2023 № 1-01-27/586-НТ.

Мероприятия:

- разработка и утверждение плана мероприятий («дорожная карта») (муниципальные программы) по работе с образовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты.

- проведение педагогического совета, заседаний методических объединений

- заключение договора о сетевом взаимодействии между ШНОР и школой с стабильно высокими результатами по ОГЭ, ЕГЭ

- оказание индивидуальной организационно-методической помощи администрации и педагогическому коллективу ШНОР

- организация работы по разработке ОО школьных «Дорожных карт» по итогам контрольно-оценочных процедур

- назначение кураторов ОО с НОР

Трек 2.2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 48%.

Замечания: реализация мер в рамках других управленческих без учета муниципальной специфики, мероприятия не соответствуют региональному комплексу мер, содержание документов не соответствует позиции оценивания, отсутствие документов.

Трек 2.3. Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета

Этот трек является наиболее проблемной зоной муниципальных систем работы со ШНОР и ШНСУ. Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 46%.

Сформированность и эффективность системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в разрезе муниципалитетов: максимальный балл (15) получили 4 (10%) МОУО: в т.ч. Кесовогорский.

По треку «Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета» у 7 (18%) МОУО — максимальный результат (5 баллов): в т.ч. Кесовогорский МО.

1.3. СИСТЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

В рамках муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи рассматривались следующие треки:

- 1) развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями;
- 2) организация работы с талантливыми детьми и молодежью.

Трек 3.1. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями

Функция МОУО по данному треку — реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне.

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 40%.

Компоненты управленческого цикла реализуются последовательно: каждый последующий компонент опирается на предыдущий.

Следует отметить, что полный управленческий цикл от целей и задач до анализа эффективности принятых мер представили только 3 муниципалитета: Западнодвинский МО, Оленинский МО, Спировский МО.

И цели, и показатели отразили в документах 26 (65%) муниципалитетов. В качестве подтверждающих документов большинство МОУО представили положение о МСОКО. Из них мониторинг показателей проводят только 14 (35%) МОУО.

Анализ реализуемости компонентов и «перепадов» реализуемости указывает на наиболее проблемные зоны муниципальных систем управления. Ими для данного трека являются анализ результатов мониторинга, адресная работа по выявленным проблемам и анализ эффективности мер.

Основной причиной неполучения МОУО максимального балла по компоненту «Цели и задачи» — отсутствие обоснования их необходимости. Это отмечается у 12 из 27 МОУО.

«Слабым» местом компонента «Показатели» у муниципалитетов являются такие параметры оценивания, как «Наличие методики расчета показателей» — отсутствует у 33 из 36 МОУО и «Использование информационных систем для сбора информации» (отсутствует у 28 МОУО). У 11 муниципалитетов нерепрезентативна выборка, у 8 МОУО экспертами не установлено соответствие показателей обоснованной цели.

По компоненту «Анализ результатов мониторинга» документы представили 16 (40%) МОУО, из них контекстные данные в анализе используют только 5 МО. У 5 МОУО отсутствуют интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей. Анализ результатов мониторинга, зачастую, был представлен либо статистическими таблицами, либо информационными справками о проведенных мероприятиях и количеству участников, без выявления проблем в организации работы по развитию способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.

«Перепад» реализуемости у компонента «Мероприятия, меры, управленческие решения» говорит о том, что они принимаются, зачастую, на основе сложившихся практик, а не в связи с реальными выявленными потребностями системы образования. Мероприятия в основном представляли собой участие обучающихся в федеральных и региональных конкурсах и ВСОШ. Меры, направленные на увеличение охвата детей дополнительным образованием, не ориентированы на потребности детей, а чаще всего основаны на возможностях муниципальной инфраструктуры дополнительного образования. Анализ эффективности принятых мер на основе повторных измерений показателей представили только 7 муниципалитетов.

Трек 3.2. Организация работы с талантливыми детьми и молодежью

Функция МОУО при реализации данного трека заключается в принятии муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла.

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 33%.

Трек содержит 7 позиций оценивания.

Документы, соответствующие позиции оценивания «Содействие региону в реализации мер, направленных на стимулирование и поощрение способных и талантливых детей и молодежи», представили 26 (65%) МОУО, из них только 5 муниципалитетов указали информацию по такому параметру оценивания, как учет муниципальной специфики при реализации мероприятий, у 6 МОУО не определены сроки проведения мероприятий.

По позиции оценивания «Содействие региону в реализации мер, направленных на увеличение охвата детей и молодежи мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов в соответствии с их потребностями» соответствующие документы представили 26 (65%) МОУО. Муниципальная специфика учтена в документах 3 МОУО, 4 муниципалитета не указали сроки реализации мероприятий, управленческих решений, меры одного МОУО эксперты посчитали несоответствующими региональному комплексу мер.

У 6 МОУО — информация в документах не соответствует позиции оценивания (в т.ч. Кесовогорский).

Меры, направленные на развитие способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов профильных (предпрофильных) классах, отразили в документах только 13 (33%) МОУО. Меры реализуются МО без учета муниципальной специфики, у 3 МОУО не указаны сроки проведения мероприятий, реализации мер.

Здесь: содействие региону в проведении мероприятий, направленных на развитие способностей у обучающихся с особыми образовательными потребностями — это мероприятия, направленные на поддержку участия команд кружков технического творчества, точек роста, творческих детских коллективов в региональных и федеральных конкурсах, соревнованиях и т.п.; мероприятия для родителей (законных представителей) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Низкий процент реализуемости данного компонента управленческого цикла (33%) свидетельствует о том, что большинство управленческих мер и решений принимались МОУО без учета данных мониторинга потребностей обучающихся, в мероприятиях преобладает охватный характер, что, в свою очередь приводит к низкой эффективности управленческой деятельности. В большинстве муниципалитетов указаны мероприятия и управленческие решения по содействию региону в реализации мер, направленных на стимулирование и поощрение талантливых детей и молодежи, увеличение охвата детей и молодежи мероприятиями, на поддержку участия команд кружков технического творчества, точек роста, творческих детских коллективов в региональных и федеральных конкурсах, соревнованиях, но исходя из возможностей ОО и муниципалитета, без учета индивидуальных способностей и потребностей детей.

Наиболее слабо муниципалитетами организована работа по направлению «Содействие региону в проведении мероприятий, направленных на развитие способностей у обучающихся с особыми образовательными потребностями». Проблема в том, что под обучающимися с особыми образовательными потребностями в основном понимаются дети с ОВЗ и инвалиды. В связи с чем, меры по работе с обучающимися, например, с высокой степенью успешности в освоении программ, такие как формирование в ОО условий развития системы индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, тьюторского сопровождения муниципалитетами практически не представлены.

В 13 (33%) муниципальных образованиях сформированы только отдельные элементы системы: в т.ч. Кесовогорский.

1.4. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО СЕОМОПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В рамках муниципальной системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и молодежи рассматривались следующие треки:

- 1) Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования;
- 2) Повышение эффективности профиллизации на уровне среднего общего образования.

Трек 4.1. Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования

Функция МОУО по данному треку — реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне.

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 38%.

Управленческий цикл — система поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах, направленная на выявление дефицитов при помощи конкретных инструментов, а также их устранение при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов. Полученные данные свидетельствуют о «разорванности» таких действий в муниципалитетах по данному треку.

В анализе результатов мониторинга МОУО практически не используют контекстные данные. Это говорит о том, что потребности обучающихся не выявляются и не учитываются должным образом при планировании мероприятий. Зачастую, вместо аналитических материалов представлены информационные справки и статистические таблицы по охвату обучающихся профориентационными мероприятиями.

«Перепад» реализуемости на компоненте «Мероприятия, меры, управленческие решения» говорит о том, что они принимаются, зачастую, без опоры на результаты мониторинга. В основном это участие обучающихся в региональных конкурсах, таких как, «Worldskills», «Ярмарка профессий», дни открытых дверей в учреждениях СПО и ВПО. Малоэффективно используется инфраструктура дополнительного образования (Точки роста, Кванториум и т.п.) для организации профориентации и самоопределения школьников основной школы.

Наибольшее затруднение вызывает анализ эффективности мер. Сопоставление реализуемости «анализа эффективности принятых мер» (9%) и «целеполагания» (54%) указывает на потенциально формальный характер разработки целей.

Полученные результаты требуют детального анализа деятельности каждого муниципалитета по каждому компоненту управленческого цикла.

Трек 4.2. Повышение эффективности профиллизации на уровне среднего общего образования

Функция МОУО по данному треку — реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне по выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации, по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ).

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 30%.

Только 3 муниципалитета проводили мониторинг показателей по эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с УИОП, отсюда — значительное снижение реализуемости компонента «Мониторинг показателей».

МОУО практически не используют для анализа контекстные данные, у ряда муниципалитетов в анализе отсутствуют интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей, поэтому реализуемость компонента «Анализ результатов мониторинга» — 20%.

По компоненту «Адресные рекомендации по результатам анализа» документы представили 15 МОУО. Документы с рекомендациями по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей, не представил ни один муниципалитет.

«Перепад» реализуемости на компоненту «Мероприятия, меры, управленческие решения» говорит о том, что они принимаются без опоры на анализ результатов мониторинга, в них преобладает охватный характер, а потребности обучающихся не учитываются должным образом.

Наибольшее затруднение вызывает анализ эффективности мер. Большая часть МОУО — 34(85%) — либо не представили документы, либо они не соответствовали данным компонентам оценивания. Сопоставление реализуемости «анализа эффективности принятых мер» (10%) и «целеполагания» (53%) указывает на потенциально формальный характер разработки целей.

В 19 (48%) муниципальных образованиях отмечены только отдельные элементы системы: в т.ч. Кесовогорский.

Кесовогорский назван в числе, где система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся сформирована на 5 и менее процентов.

По треку «Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования» низкие баллы наблюдается также у Кесовогорского по 1-2 балла (1-3%).

По треку «Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования» низкие баллы у Кесовогорского МО и связаны с отсутствием документов или их несоответствием по ряду параметров оценивания.

Анализ результатов свидетельствует о низкой эффективности управленческой деятельности в муниципалитетах, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся. На уровне муниципалитетов пока не сформирована целостная система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, которая, с одной стороны, учитывала бы кадровые потребности муниципалитета, а с другой — предоставляла обучающимся поддержку профессионального выбора, основанную на объективных данных о способностях и склонностях обучающихся и их готовности совершать профессиональный выбор.

2. МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В рамках муниципальной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций рассматривались следующие треки:

- 1) повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- 2) формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Трек 5.1. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

Трек содержит 2 позиции оценивания.

«Содействие региону в проведении мероприятий, направленных на повышение качества управленческой деятельности в ОО».

«Слабым» местом остается учет муниципальной специфики при реализации мероприятий.

По позиции оценивания «Содействие региону в проведении мероприятий, реализации мер и управленческих решений в рамках других управленческих направлений» у 8 муниципалитетов документы отсутствуют (в т.ч. Кесовогорский).

Трек 5.2. Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 34%.

Трек содержит 2 позиции оценивания.

У 12 МОУО документы отсутствуют: в т.ч. Кесовогорский.

Основная причина низких результатов оценки сформированности и эффективности системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций связана именно с треком «Формирование и использование кадрового резерва руководителей ОО». Меры по содействию региону в формировании кадрового резерва, представленные в документах, принимались, зачастую, формально, в основном указывались документы МО ТО об утверждении списков кадрового резерва и муниципальные положения о кадровом резерве.

Меры, ориентированные на назначение руководителей ОО с учетом результатов регионального мониторинга эффективности руководителя или по результатам конкурса на включение в кадровый резерв, практически ни в одном муниципалитете не представлены.

Муниципалитеты с полностью сформированной системой мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций не выявлены.

В 13 (33%) МОУО сформированы отдельные элементы системы мониторинга эффективности руководителей: в т.ч. Кесовогорский.

Невысокая реализуемость обоих треков и низкая эффективность системы мониторинга эффективности руководителей более чем у 80% муниципалитетов могут указывать на ограниченный потенциал муниципального управления образовательными организациями в целом и отсутствие реальных инструментов эффективного управления ОО в МОУО.

2.2. СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

В рамках муниципальной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников рассматривались следующие треки:

- 1) плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников;
- 2) устранение дефицита педагогических кадров;
- 3) повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

Трек 6.1. Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников

Анализ показал, что в большинстве муниципалитетов практически не были приняты меры по улучшению качества работы по повышению профессионального развития педагогических работников, что, в свою очередь, отрицательно сказалось на результатах оценки.

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 24%.

Трек содержит 5 позиций оценивания.

Документы, соответствующие позиции оценивания «Содействие региону в реализации мер, направленных на создание и функционирование центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников», представили только 15 (38%) МОУО. 12 (30%) МОУО не представили документы для экспертизы: в т.ч. Кесовогорский (документы за период более 3-х лет).

Позиции оценивания: «Содействие региону в реализации мер по развитию «горизонтального обучения», наставничества и менторства» документы у 4 МОУО (в т.ч. Кесовогорский МО) — информация в документах не соответствует позиции оценивания.

Меры по вовлечению педагогов в экспертную деятельность - документы отсутствуют у 12 (30%) МОУО: Кесовогорский.

Проводят мероприятия, направленные на обновление дополнительных профессиональных программ, только 7 (18%) муниципалитетов: в т.ч. Кесовогорский МО.

Меры, направленные на развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников, не отражены.

В документах большинства МОУО отсутствует информация об учете муниципальной специфики при реализации мероприятий, у многих — не определены сроки проведения мероприятий, реализации мер.

Трек 6.2. Устранение дефицита педагогических кадров

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 29%.

Анализ реализуемости компонентов трека и «перепадов» реализуемости указывает на наиболее проблемные зоны муниципальных систем управления. Ими для данного трека являются мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресная работа по выявленным проблемам и анализ эффективности мер.

Только 20 МО показали наличие показателей по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета и по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности. В муниципальных документах также отсутствует методика расчета показателей, практически не используются информационные системы для сбора информации.

Снижение реализуемости компонента «Мониторинг показателей» до 20% указывает на то, что часть разработанных показателей не используется полностью в управленческой деятельности МОУО. Мониторинг в основном представлен статистическими таблицами о кадровом обеспечении ОО (наличие вакансий), а анализ его результатов — информационной справкой о проведенных мероприятиях.

Увеличение реализуемости на компоненте «Мероприятия, меры, управленческие решения» говорит о том, что они принимаются, зачастую, без опоры на результаты мониторинга, аналитические материалы.

Адресные рекомендации отражаются в основном в обобщенном виде, без ориентации на выявленные проблемы из-за отсутствия качественно проведенного анализа результатов. Рекомендации по использованию успешных практик имеют место у 6 МОУО, методические и иные материалы, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей, представили только 5 МОУО.

Наиболее проблемными зонами управленческих механизмов, направленных на устранение дефицита педагогических кадров, являются анализ результатов мониторинга показателей (реализуемость 17%) и анализ эффективности принятых мер (5%).

Наибольшее затруднение вызывает анализ эффективности мер. 90% МОУО либо вообще не представили документы, либо представили документы, не соответствующие компонентам оценивания.

Трек 6.3. Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Трек содержит 2 позиции оценивания.

Позиции оценивания:

«Содействие региону в проведении мероприятий по информированию педагогического сообщества о новых тенденциях в сфере образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников»

«Содействие региону в повышении квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ»

В 19 МОУО сформированы только отдельные элементы системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, в т.ч. Кесовогорский.

2.3. СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Воспитание обучающихся — это комплексный процесс, в котором помимо системы образования, участвуют семья, учреждения культуры, спорта, молодежной политики, социальной защиты, СМИ, общественные организации и традиционные религиозные конфессии. В связи с этим при формировании программ и стратегий воспитания следует учитывать необходимость непрерывности и преемственности процесса воспитания, на основе эффективного межведомственного и межуровневого взаимодействия. Преемственность должна обеспечиваться единством и согласованностью ценностно-целевых ориентиров воспитания на всех уровнях образования.

В рамках муниципальной системы организации воспитания обучающихся рассматривались следующие треки с реализацией полного управленческого цикла:

- 1) формирование ценностных ориентаций обучающихся;
- 2) профилактика деструктивного поведения обучающихся.

Трек 7.1. Формирование ценностных ориентаций обучающихся

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 36%.

Повышение реализуемости компонента «Мероприятия, меры, управленческие решения» говорит о том, что меры по формированию ценностных ориентаций обучающихся принимаются в некоторых муниципалитетах без опоры на результаты мониторинга.

Большинством МОУО были обозначены только отдельные мероприятия, ориентированные на участие обучающихся в летних оздоровительных и спортивных лагерях и в конкурсах экологической и художественно-эстетической направленности. По вопросам воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности через образовательную и внешкольную деятельность (в том числе через систему дополнительного образования) практически не представлено подтверждающих документов.

Трек 7.2. Профилактика деструктивного поведения обучающихся

«Слабым» местом данного трека у муниципалитетов является анализ эффективности принятых мер.

Муниципалитеты с полностью сформированной системой организации воспитания обучающихся не выявлены, с сформированностью более 80% также отсутствуют.

Частично сформирована система организации воспитания обучающихся в 23 (58%) МОУО: в т.ч. Кесовогорский.

2.4. СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Трек 8.1. Мониторинг качества образовательной среды в ДОО

Сформированность трека составила в среднем по всем муниципалитетам 50%.

Трек содержит 5 позиций оценивания.

Позиции оценивания

«Содействие региону в реализации мер, направленных на повышение качества образовательных программ дошкольного образования» Здесь меры, направленные на повышение качества дошкольного образования для детей с ОВЗ!

«Содействие региону в реализации мер, направленных на профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образования»

«Содействие региону в реализации мер, направленных на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования»

Частично сформирована система организации воспитания обучающихся в 20 (50%) МОУО: в т.ч. Кесовогорский

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 3 ГОДА (2021–2023 гг.)

Стабильные результаты (снижение/рост в пределах 3%) наблюдаются у 3 муниципалитетов: в т.ч. Кесовогорский.

Снижение результата оценки выявлено: по 4-6 направлениям — в т.ч. Кесовогорский.

ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ МУМ–2023

Среди основных факторов, повлиявших на результаты оценки МУМ–2023, можно также выделить следующее:

1) Отдельными МОУО не были в полной мере выполнены рекомендации по итогам оценки МУМ–2022, обозначенные в рамках проведенных семинаров-совещаний с руководителями муниципальных органов управления в сфере образования, организованных ГБУ ТО ЦОКО.

2) Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования, разработанные ФИОКО, не были изучены и приняты к сведению в некоторых муниципалитетах на должном уровне, что отрицательно сказалось на качестве документов, предоставленных для экспертизы.

При оценивании экспертами представленных документов были выявлены частые случаи несоответствия перечня документов позициям оценивания, например, документы не являются муниципальными документами, так как регламентируют деятельность конкретных структур (школ) и не характеризуют всю муниципальную систему; документы не утверждены муниципальными нормативными правовыми актами, представлены документы без реквизитов; представлены только региональные документы и т.д. Содержание большого количества представленных муниципалитетами документов не соответствует позициям и компонентам оценивания.

Кроме того, у некоторых МОУО не были выполнены требования к предоставлению материалов: отсутствовали комментарии к прикрепленным документам с указанием страниц, на которых размещена необходимая для экспертизы информация; представлены ссылки на официальные сайты МОУО без указания соответствующего документа; представлены закрытые документы в облачных хранилищах без указания пароля; даны неработающие ссылки; представлены меры/мероприятия за период более 3-х лет. Однако, следует отметить, что количество таких ошибок значительно уменьшилось по сравнению с 2022 годом.

3) Сохраняется тенденция низкого уровня аналитической и методической работы на уровне муниципалитетов, что, возможно, связано с недостаточной квалификацией специалистов, отсутствием системной работы по совершенствованию нормативной базы муниципальной системы оценки качества образования.

Эти факты позволяют констатировать неподготовленность ряда органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, к представлению документов для оценки муниципальных управленческих механизмов.

Проведенный анализ муниципальных управленческих механизмов выявил успешные практики управления качеством образования:

– Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях: в т.ч. Кесовогорский МО.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ

Муниципальным органам управления образованием:

1) Проанализировать выявленные проблемные зоны в управлении качеством образования в муниципалитете с целью поэтапного построения управленческого цикла по всем системам (трекам).

2) Изучить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования, обозначенные в представленном анализе по всем компонентам управленческого цикла, и учесть их при планировании работы по повышению качества образования в следующем году.

3) Разработать муниципальные «дорожные карты» по совершенствованию и развитию муниципальных управленческих механизмов.

4) Использовать лучшие практики управления качеством образования на муниципальном уровне следующих МОУО:

– Система оценки качества подготовки обучающихся: Ржевский МО, Краснохолмский район, Кувшиновский район, Фировский район.

– Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях: Андреапольский МО, Кесовогорский МО, Кувшиновский район, Фировский район.

– Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи: Западнодвинский МО, Оленинский МО, город Тверь, город Торжок.

– Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся: Кашинский ГО, Оленинский МО, город Тверь.

– Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций: Кашинский ГО, Оленинский МО, Конаковский район, Фировский район, город Торжок.

– Система обеспечения профессионального развития педагогических работников: Оленинский МО, Конаковский район, Лихославльский район.

– Система организации воспитания обучающихся: Вельегонский МО, Оленинский МО, Фировский район.

– Система мониторинга качества дошкольного образования: Кашинский ГО, Селижаровский МО, Ржевский МО, Конаковский район, Кувшиновский район.

5) Организовать повышение квалификации специалистов МОУО по формированию и развитию навыков аналитической и методической работы.

6) Органам местного самоуправления в сфере образования в т.ч. Кесовогорского провести работу по формированию муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и

талантов у детей и молодежи и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

7) Органам местного самоуправления в сфере образования в т.ч. Кесовогорского провести работу по формированию муниципальной системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

8) Органам местного самоуправления в сфере образования в т.ч. Кесовогорского провести работу по формированию муниципальной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

9) Рекомендации по разработке муниципальных «дорожных карт» по поддержке ШНОР и ШНСУ:

– структура муниципальных «дорожных карт» должна соответствовать региональной «дорожной карте» по сопровождению ШНОР;

– необходима ежегодная корректировка муниципальных «дорожных карт» по поддержке ШНОР, в том числе с учетом школ «группы риска» и группы профилактики учебной неуспешности, выявленных по результатам муниципальных (внутришкольных) мониторингов;

– мероприятия муниципальных «дорожных карт» должны отражать специфику муниципалитета, планироваться на основе анализа результатов регионального/федерального мониторинга;

– муниципальные «дорожные карты» должны содержать описание ожидаемого результата по каждому мероприятию;

– сроки реализации мероприятий муниципальных «дорожных карт» должны быть конкретизированы;

– все мероприятия муниципальных «дорожных карт» должны быть подтверждены документами.

10) Рекомендации по развитию потенциала муниципальной системы работы со ШНОР ШНСУ:

– осуществление анализа результатов региональных мониторингов с акцентом на условия ШНОР;

– выстраивание работы по развитию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;

– развитие муниципальной системы ППМС-сопровождения;

– содействие развитию взаимодействия ШНОР с ОО, показывающими высокие результаты оценочных процедур, центрами «Точка роста» и т.д.;

– развитие в муниципалитете системы наставничества, кураторства и консультирования;

– содействие повышению квалификации управленческих команд школ;

– создание условий для обмена наиболее эффективными практиками руководителей и педагогов ШНОР и школ с высокими результатами оценочных процедур;

– обеспечение своевременного информирования школ о существующих программах, конкурсах и проектах различных уровней; – усиление адресной методической помощи ШНОР.

11) Муниципальные меры по повышению объективности оценки образовательных результатов:

– выявление ОО с необъективными результатами на уровне муниципалитетов;

– проведение в выявленных ОО серьезного анализа результатов ВПР по каждому учебному предмету, особое внимание необходимо уделять достижению планируемых результатов;

– организация проведения заседаний ШМО с целью установления зон риска (результат выполнения задания выше/ниже значений по РФ, региону, городу);

- выполнение при необходимости корректировки рабочих программ (включение в них заданий из ВПР);

- организация систематической индивидуальной работы с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях;

- организация сетевого взаимодействия;

- организация системы курсовой подготовки учителей-предметников, показавших необъективные результаты ВПР, в целях повышения профессиональной компетентности, устранения профессиональных дефицитов педагогических работников в области оценки образовательных результатов;

- выработка единого подхода к оценке планируемых результатов при проведении внутреннего и внешнего мониторинга (уход от использования среднего арифметического значения текущих отметок при расчете отметки за период обучения).

12) Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов на этапе проведения и проверки работ в ОО:

- обязательное участие при проведении оценочных процедур независимых общественных наблюдателей (например, родителей обучающихся, не принимающих участие в оценочной процедуре);

- закрепление в качестве организаторов для проведения ВПР педагогов, не ведущих данный предмет в классе;

- организация проверки работ в ОО с привлечением методистов методических служб, педагогов других школ (перекрестная проверка), формирование муниципальной комиссии по проверке (для муниципалитетов с небольшим количеством ОО);

- проведение разъяснительной работы с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;

- принятие в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

- организация коллегиального обсуждения на заседаниях методических объединений (школьных, муниципальных, региональных) критериев оценки ВПР;

- организация семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов;

- оказание методической поддержки молодым учителям и тем педагогам, которые показали необъективность оценивания.

13) Рекомендуемые мероприятия по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

- проведение единого классного часа «Готовимся к ВПР» для ознакомления обучающихся с назначением, особенностями проведения ВПР; формирования положительного отношения к оценочным процедурам как способам проверки и самоанализа уровня подготовки по учебным предметам;

- проведение педагогом-психологом бесед, тренинговых упражнений, групповых дискуссий по темам: «Что я знаю о ВПР?», «Как подготовиться к ВПР?»

- проведение общешкольного родительского собрания «ВПР в вопросах и ответах» с целью информационного обеспечения родителей по подготовке школьников к ВПР, на котором будет обсуждаться нормативная база, сроки и порядок проведения ВПР.