



ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ КЕСОВОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

Протокол № 1

Совещание с руководителями общеобразовательных организаций Кесовогорского района

от 27.01.2023 г.

Место проведения: Отдел образования Кесовогорского МО

Присутствовали:

Котенко Т.С. – заведующий Отделом образования;
Мимова О.Н. – главный специалист – юрист;
Черенкова С.Е.- директор МБОУ Стрелихинская СОШ;
Быкова Н.А.- директор МБОУ Лисковская СОШ;
Ляшова О.В. –директор МБОУ Кесовогорская СОШ;
Рыканцева М.А. –директор МБОУ Брылинская ООШ;
Житнушкина А.В.- исполняющий обязанности директора МБОУ
Николо- Поточинская НОШ;
Кириллова Н.Д.- главный специалист Отдела образования

Повестка дня:

1. результаты оценки эффективности муниципальных управленческих механизмов в 2022 году

Слушали Кириллову Н. Д. – главного специалиста Отдела образования Кесовогорского МО.

В 2022 году организация и проведение оценки механизмов управления качеством образования муниципальных органов управления образования Тверской области (далее — МУМ) осуществлялись в соответствии с паспортом национального проекта «Образование», в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа», с учетом рекомендаций, содержащихся в постановлении Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 10.02.2021 №21-СФ «О ходе реализации проекта «Образование», на основании приказа Министерства образования Тверской

области от 29.06.2022 № 637-ПК «О проведении оценки муниципальных механизмов управления качеством образования на территории Тверской области в 2022 году».

Как и в 2021 году, оценка проводилась по двум показателям (механизмам), представленным в виде восьми направлений (систем): механизмы управления качеством образовательных результатов и механизмы управления качеством образовательной деятельности.

Методика оценки, применяемая в 2022 году, предусматривает только 6 из 18 треков для реализации на уровне муниципалитета в виде полного управленческого цикла, что, с одной стороны, снижает нагрузку на муниципалитет в рамках проведения оценки, а с другой стороны, позволяет установить эффективность управленческой работы МОУО по направлениям работы, характерным именно для муниципального уровня.

Далее обобщенные результаты применительно к нашему округу.

1.1. Общие результаты экспертизы муниципальных механизмов управления качеством образования в 2022 году

В 2022 году мониторингом муниципальных управленческих механизмов (МУМ) были охвачены 42 муниципальных образования региона — 100%. Итоговый результат оценки МУМ в среднем по всем муниципалитетам Тверской области составил 147 из возможных 442 баллов, это 33% (в 2021 году — 246 из 902 б., 27%).

Анализ данных указывает в целом на невысокую степень сформированности муниципальных механизмов управления качеством образования. Отсутствуют муниципалитеты, набравшие максимальный балл или достигшие показателя более 80%.

Мы в списке с реализуемостью МУМ менее 30% среди 21 (50%) МОУО. Указано, что сформированы только отдельные элементы системы механизмов управления качеством образования.

1.2.1. Результаты экспертизы по направлению «1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся» в 2022 году

Мы в числе 18 (43%) муниципалитетов система оценки качества подготовки обучающихся сформирована частично. Реализуемость направления — от 31% до 80%.

1.2.2. Результаты экспертизы по направлению «1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» в 2022 году

Здесь получен максимальный балл (15) в числе 7 (17%) МОУО.

1.2.3. Результаты экспертизы по направлению «1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» в 2022 году

Мы в числе 16 (38%), где сформированы только отдельные элементы системы.

По треку «Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями» оценивается реализация полного управленческого цикла.

Реализуемость по компоненту «Цели и задачи» в среднем по муниципалитетам составила 61%, в 19 (45%) МОУО — 100%. Вместе с тем, мы в числе 13 МОУО, где цели и задачи не определены.

Сопоставление реализуемости целей и задач и других компонентов данного управленческого цикла указывает на формальный характер разработки целей.

Реализуемость по компоненту «Показатели» — 41%. Мы в числе 12 (29%) МОУО, в которых показатели не определены.

Невысока реализуемость компонента «Мониторинг» — на уровне 45%.

Анализ результатов мониторинга также не осуществляется в полной мере — реализуемость 32%.

Только половина муниципалитетов представила в качестве подтверждающих документов информацию о мероприятиях, мерах, управленческих решениях, принятых по итогам мониторинга. Реализуемость направления — 46%.

Наиболее проблемными зонами муниципальных систем работы с талантливыми детьми и молодежью являются адресная работа по выявленным проблемам (реализуемость — 14%) и анализ эффективности принятых мер (17%). Большая часть МОУО — 29 и 34, соответственно, — не представили подтверждающие документы, соответствующие данным компонентам оценивания.

По треку «Организация работы с талантливыми детьми и молодежью» реализуемость также достаточно низкая, в среднем 36%, однако работу по данному направлению показали все 42 МО.

1.2.4. Результаты экспертизы по направлению «1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» в 2022 году
Мы в числе 21 (50%) с отдельными элементами системы.

В рамках данного направления оценка проводилась по двум трекам, каждый из которых предполагает реализацию полного управленческого цикла.

По треку «Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования» невысокая реализуемость компонентов «Анализ результатов мониторинга» и «Меры и мероприятия» (23% и 51%, соответственно) указывает на то, что большинство всех управленческих мер, связанных с развитием данного направления, принимаются без учета данных мониторинга, в мероприятиях превалирует охватный характер, а потребности обучающихся не учитываются должным образом.

Самая низкая реализуемость у компонента: «Адресные рекомендации по результатам анализа» (18%) и «Анализ эффективности принятых мер» (7%). Только 15 муниципалитетов предоставили подтверждающие документы о разработанных рекомендациях, в том числе лишь два МОУО помимо рекомендаций, представили методические материалы и рекомендации по успешным практикам, получив максимальные 3 балла.

По треку «Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования» показатели находятся на очень низком уровне.

Проблемные зоны аналогичны первому треку.

Цели и задачи представили только 23 (55%) муниципалитета, из них соответствующие позициям оценивания в полной мере (реализуемость — 100%) — 16 (38%) МОУО.

Сопоставление реализуемости «Целей и задач» и всех других компонентов данного трека указывает на формальный характер разработки целей.

Наиболее проблемными зонами управленческих механизмов, направленных на повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования, являются адресная работа по выявленным проблемам (реализуемость 12%) и анализ эффективности принятых мер (4%). Большая часть МОУО, 31 и 40, соответственно, не представили документы, соответствующие данным компонентам оценивания.

Анализ результатов свидетельствует о низкой эффективности управленческой деятельности, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся.

Мы в числе 20 (48%) МОУО, где сформированы только отдельные элементы системы обеспечения профессионального развития педагогических работников (реализуемость не более 30%).

Реализуемость треков «Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников» и «Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ» находится на низком уровне — 26% и 32%, соответственно.

По треку «Устранение дефицита педагогических кадров» выявлена низкая реализуемость компонентов в части анализа результатов мониторинга (16%) и разработки адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа (15%), крайне низкая — в части анализа эффективности принятых мер (7%).

1.3.3. Результаты экспертизы по направлению «2.3. Система организации воспитания обучающихся» в 2022 году

Почти в половине (20) муниципалитетов сформированы только отдельные элементы системы организации воспитания обучающихся, индекс системы не превышает 30%.

По треку «Формирование ценностных ориентаций обучающихся» самая низкая реализуемость компонентов отмечена в части разработки адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа (12%), анализа эффективности принятых мер (2%). По треку «Профилактика деструктивного поведения обучающихся» аналогичная ситуация — 6% и 4%, соответственно.

1.3.4. Результаты экспертизы по направлению «2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования» в 2022 году

Муниципалитеты с полностью сформированной системой мониторинга качества дошкольного образования отсутствуют.

Здесь особо подчеркну, что у нас отмечены высокие результаты по данному направлению - из 20 возможных баллов 17 баллов (85%).

В отчете указывается, что наш муниципалитет в числе 8, показывающий стабильные результаты мониторинга МУМ в 2022 году, в сравнении с 2021 годом.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В 2022 году в 42 МО (100%) проведена оценка муниципальных механизмов управления качеством образования (далее — МУМ), которая направлена на развитие региональной и муниципальных систем управления образованием, распространение практик управления на основе данных, выявление эффективных инструментов, ориентированных на повышение качества образования в муниципалитетах и регионе в целом.

Проведенная оценка муниципальных управленческих механизмов позволила выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для организации работы по их совершенствованию, основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования, лучшие муниципальные практики управления качеством образования для их распространения.

В целом механизмы управления качеством образовательных результатов сформированы в муниципалитетах лучше, чем механизмы управления качеством образовательной деятельности.

В наибольшей степени представлена работа МОУО по управлению качеством образования по направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- система мониторинга качества дошкольного образования.

В наименьшей степени — по направлениям:

- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;

Наиболее сформированным направлением управленческой деятельности в муниципалитетах является система оценки качества подготовки обучающихся.

Направления, требующие особого внимания при выстраивании муниципальных систем оценки качества образования:

- система организации воспитания обучающихся;
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

– система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

В целом, по результатам оценки МУМ–2022 можно сделать вывод, что в половине (21 МО, 50%) муниципалитетов система управления качеством образования сформирована частично, в половине МО — сформированы отдельные элементы.

Наиболее проблемными зонами при реализации управленческого цикла являются анализ результатов мониторинга и анализ эффективности принимаемых мер, что может свидетельствовать об отсутствии системного подхода к адресной работе с проблемами образовательных организаций, сохранении «интуитивного» подхода при принятии решений и распределении ресурсов.

Причины низких оценок результатов мониторинга МУМ:

Связанные с процедурой заполнения форм мониторинга МУМ:

- отсутствие у ряда МОУО опыта представления результатов работы: представители муниципалитетов, заполняющие формы, не могут корректно показать ссылки на документы и материалы, характеризующие определенные показатели; при представлении больших по объему документов не указываются номера страниц с требуемой информацией, что усложняет работу экспертов; показывают ссылки на новостную ленту; устанавливают ссылки на файлы или папки с документами с ограниченным сроком хранения на Яндекс, Гугл дисках и т.п., которые могут уже не работать на момент проведения оценки экспертом и т.д.;

- несоответствие представляемых документов позициям оценивания: например, документы не являются муниципальными концептуальными документами, так как регламентируют деятельность конкретных структур (школ) и не характеризуют всю муниципальную систему; документы не утверждены муниципальными нормативными правовыми актами и т.д.;

- неготовность или нежелание МОУО качественно представлять результаты своей деятельности, формальный подход к представлению материалов;

Связанные с деятельностью МОУО по формированию системы механизмов управления качеством образования:

- неразвитость механизмов комплексного анализа результатов мониторинга и принятия на их основе адресных мер поддержки и управленческих решений;

- принятые меры и управленческие решения, зачастую, реализуются за счет отдельно проведенных мероприятий;

- на уровне МОУО не проводится анализ эффективности принятых мер;

- отсутствие конкретных методик расчета показателей;

- отсутствие адресных рекомендаций, методических материалов, разработанных по итогам мониторинга, представления успешных практик.

Проведенный анализ муниципальных управленческих механизмов выявил успешные практики управления качеством образования:

Мы в этом списке значимся в система мониторинга качества дошкольного образования.

По результатам анализа даны следующие рекомендации (точечно):

1. провести работу по формированию муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

2. провести работу по формированию муниципальной системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

3. провести работу по формированию муниципальной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

4. провести работу по формированию муниципальной системы организации воспитания обучающихся и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

5. Всем муниципальным органам управления образованием разработать муниципальные «дорожные карты» по совершенствованию и развитию муниципальных управленческих механизмов с использованием лучших практик управления качеством образования следующих МОУО:

– Система оценки качества подготовки обучающихся: МОУО г. Торжка, Удомельского ГО, Ржевского района.

– Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях: г. Кимры, г. Твери, Селижаровский МО, Оленинского МО, Лихославльского МО.

– Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи: Краснохолмского МО, Западнодвинского МО, Лихославльского МО, г. Твери.

– Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся: Кашинского района, Оленинского МО, г. Торжка, г. Твери, Удомельского ГО.

– Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций: Удомельского ГО, Конаковского района, Оленинского МО.

– Система обеспечения профессионального развития педагогических работников: Лихославльского МО, г. Твери, Кувшиновского района, г. Торжка.

– Система организации воспитания обучающихся: Жарковского района, г. Торжка.

Наша практика положительная - Система мониторинга качества дошкольного образования.

1. Отделу образования и образовательным организациям провести работу по устранению замечаний в сфере обеспечения муниципальных управленческих механизмов (МСОКО и ВСОКО) с акцентом на следующие направления:
 - формированию муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.
 - формированию муниципальной системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.
 - муниципальной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.
 - формированию муниципальной системы организации воспитания обучающихся и размещению соответствующих материалов на официальном сайте МОУО.

Ответственный: главный специалист Отдела образования Кириллова Н. Д., директора образовательных организаций.

2. Обеспечить актуальное наполнение сайта применительно к Системемониторинга качества дошкольного образования (отв. методист по дошкольному воспитанию Черенкова Е.Н., заведующие ДОУ),
3. Обеспечить наполнение актуальными сведениями применительно к системе оценки качества подготовки обучающихся, системе работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Ответственные: главный специалист Отдела образования Кириллова Н. Д., заведующий методическим кабинетом Папина Н. И., директора образовательных организаций.

Секретарь:



О.Н. Мимова